



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
18 лютого 2019 року,
Протокол № 8

Проректор з навчальної роботи

_____ Л.І. Чорний
(підпис) (ініціали, прізвище)

14 лютого 2019 року

М.П.

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«СУДОВА ЕКСПЕРТОЛОГІЯ»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістр
за спеціальністю 081 Право
галузі знань 08 Право**

м. Хмельницький
2018

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни		–	1
2.	Заплановані результати навчання		–	2
3.	Програма навчальної дисципліни		–	4
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни		–	6
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	–	6
	4.2.	Теми семінарських (практичних, лабораторних) занять	–	8
	4.3.	Завдання для самостійної роботи студентів	–	8
	4.4.	Індивідуальні завдання	–	11
5.	Методи навчання та контролю		–	12
6.	Схема нарахування балів		–	13
7.	Рекомендована література		–	14
	7.1.	Основна література	–	14
	7.2.	Допоміжна література	–	16
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		–	18

1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	–	08 Право
2.	Код і назва спеціальності	–	081 Право
3.	Назва спеціалізації	–	спеціалізація не передбачена
4.	Назва дисципліни	–	Судова експертологія
5.	Тип дисципліни	–	вибіркова
6.	Код дисципліни	–	ВДПП 2.1.7.
7.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	–	другий
8.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	–	магістр
9.	Курс / рік навчання	–	п'ятий
10.	Семестр	–	перший
11.	Обсяг вивчення дисципліни:		
	1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	–	3 / 90
	2) денна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	40
	% від загального обсягу	–	45
	лекційні заняття (годин)	–	20
	% від обсягу аудиторних годин	–	22,5
	семінарські заняття (годин)	–	20
	% від обсягу аудиторних годин	–	22,5
	самостійна робота (годин)	–	50
	% від загального обсягу тижневих годин:	–	55

аудиторних занять	– 2
самостійної роботи	– 3
3) заочна форма навчання:	
аудиторні заняття (годин)	– -
% від загального обсягу	– -
лекційні заняття (годин)	– -
% від обсягу аудиторних годин	– -
семінарські заняття (годин)	– -
% від обсягу аудиторних годин	– -
самостійна робота (годин)	– -
% від загального обсягу	– -
тижневих годин:	
аудиторних занять	– -
самостійної роботи	– -
12. Форма семестрового контролю	– екзамен
13. Місце дисципліни в логічній схемі:	
1) попередні дисципліни	– НПФ 1.3.1.4. Кримінальне право; НПФ 1.3.1.9. Кримінальний процес; НПФ 1.3.1.10. Криміналістика
2) супутні дисципліни	– ВДПП 2.1.3. Докази і доказування у кримінальному судочинстві ВДПП 2.1.6 Процесуальні рішення у кримінальному провадженні
1) попередні дисципліни	– НПФ 1.3.1.4. Кримінальне право; НПФ 1.3.1.9. Кримінальний процес; НПФ 1.3.1.10. Криміналістика
14. Мова вивчення дисципліни	– українська.

2. Заплановані результати навчання

<i>Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:</i>
<i>1. Знання</i> <i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>
1.1) системи, устрою та функціонування судово-експертних установ в Україні;
1.2) основних положень щодо призначення, проведення та використання результатів судових експертиз;
1.3) сучасних можливостей різноманітних видів судових експертиз;
1.4) нормативно-правове регулювання кримінально-процесуальної діяльності в частині призначення та проведення судових експертиз в Україні.
<i>2. Розуміння</i>

<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>
2.1) необхідної науково-методологічної підготовки, яка забезпечує бачення виникаючих проблем, шляхів їх розв'язання;
2.2) використання уміння творчого мислення та необхідності самовдосконалення свого професійного рівня;
2.3.) завдання, предмету кожного виду судових експертиз, об'єктів дослідження, порівняльних зразків і їхньої кількості та умов відбору, а також орієнтовних питань, які ними можуть вирішуватись.
3. Застосування знань
<i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>
3.1) використовувати знання у подальшій практичній юридичній діяльності, що пов'язана із призначенням, проведенням експертних досліджень;
3.2) застосовувати відповідні тактичні засоби, прийоми і методи при здійсненні юридичної діяльності;
3.3.) ефективно використовувати спеціальні знання у практичній діяльності з розкриття, розслідування і попередження злочинів.
4. Аналіз
<i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>
4.1) формулювати питання в постанові про призначення експертизи, виходячи з обставин кримінального провадження та користуючись можливостями судових експертиз;
4.2) розуміти взаємозв'язки структурних елементів висновку експерта.
5. Синтез
<i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) використовувати висновок експерта в доказуванні у всіх видах процесуальної діяльності;
5.2) обґрунтовувати доказове значення висновку експерта при конкретній юридичній ситуації.
6. Оцінювання
<i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) оцінювати висновок експерта як джерело доказів;
6.2) робити висновок за результатами проведеної експертизи про необхідність призначення додаткової, повторної експертизи.
7. Створення (творчість)
<i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатомірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) пропонувати питання на вирішення експерту при призначенні експертизи;
7.2) складати клопотання про призначення експертизи.

3. Програма навчальної дисципліни

Судова експертологія

Тема 1. Загальні положення судової експертології

1. Генезис судової експертології
2. Поняття, зміст, предмет, об'єкт, завдання судової експертології
3. Методи судової експертології
4. Функції судової експертології
5. Мова судової експертології

Тема 2. Судово-експертна діяльність та її суб'єкти

1. Загальна характеристика судово-експертної діяльності.
2. Процес інституалізації судово-експертної діяльності.
3. Механізм здійснення судово-експертної діяльності.
4. Поняття та види суб'єктів судово-експертної діяльності
5. Судові експерти: права, обов'язки, відповідальність
6. Атестація судового експерта.

Тема 3. Процесуальні основи і організація проведення судових експертиз

1. Поняття спеціальних знань та форми їх використання у кримінальному провадженні.
2. Поняття, природа та сутність судової експертизи
3. Класифікація судових експертиз.

Тема 4. Експертна методика як основна категорія судової експертології

1. Поняття експертної методики та її сутність
2. Структура експертної методики, характеристика її складових частин
3. Види експертних методик та їх загальна характеристика
4. Функції експертних методик та їх взаємозв'язок
5. Державна реєстрація експертних методик.

Тема 5. Природа та характеристика експертного дослідження

1. Експертне дослідження як процес пізнання.
2. Принципи експертного дослідження.
3. Стадії експертного дослідження.

Тема 6. Висновок експерта та його оцінка. Експертні недоліки і помилки та їх запобігання. Експертна профілактика

1. Висновок експерта як джерело судового доказу
2. Порядок оцінки висновку експерта експертом та слідчим, та його наслідки.
3. Поняття і природа експертних помилок.
4. Поняття, завдання і основні принципи експертної профілактики.
5. Способи фіксації експертної профілактики.

Тема 7 Судово-почеркознавча експертиза та судово-технічна експертиза документів

1. Слідчий огляд документів, його завдання, методи, фіксація результатів
2. Поняття та наукове обґрунтування судового почеркознавства
3. Види зразків, вимоги, що пред'являються до них.
4. Загальні та індивідуальні ознаки почерку.
5. Питання, які вирішуються почеркознавчою експертизою.
6. Поняття та предмет техніко-криміналістичного дослідження документів і його об'єкти.
7. Види криміналістичного дослідження документів.

Тема 8. Судова трасологічна експертиза

1. Поняття, предмет, завдання, наукові засади і система трасології. Поняття слідів в трасології, їх загальне групування.
2. Сліди людини (антроскопія), їх види.
3. Сліди ніг (взуття).
4. Інші сліди людини: зубів, нігтів, інших частин тіла (губ, носа), одягу.
5. Поняття, предмет, завдання, наукові засади і система дактилоскопії.
6. Сліди рук (дактилоскопія).

Тема 9. Судово-балістична та вибухотехнічна експертизи. Експертиза речовин та матеріалів

1. Поняття вогнепальної зброї і слідів її застосування.
2. Об'єкти судово-балістичних досліджень.
3. Механізм слідоутворення при пострілі з вогнепальної зброї.
4. Дослідження вогнепальної зброї і боєприпасів.
5. Питання, які вирішуються балістичною експертизою.
6. Дослідження вибухових пристроїв, вибухових речовин, слідів вибуху.
7. Питання, які вирішуються вибухотехнічною експертизою.

8. Експертизи нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів, наркотичних засобів та сильнодіючих речовин, рідин, що містять спирт, металів і сплавів полімерів, пластмас та скла, отруйних речовин подразнюючої дії.

Тема 10. Судово-економічні експертизи, судова експертиза матеріалів відео і звукозапису, судова експертиза комп'ютерної техніки і програмних продуктів. Судові технічні, технологічні, товарознавчі і автотоварознавчі експертизи

1. Судово-економічні експертизи.
2. Судова експертиза матеріалів відео і звукозапису.
3. Судова експертиза комп'ютерної техніки і програмних продуктів.
4. Судова технічна та технологічна експертиза.
5. Судова товарознавча експертиза.
6. Автотоварознавча експертиза.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин												
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання						
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі					
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Загальні положення судової експертології	8	2	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
2.	Судово-експертна діяльність та її суб'єкти	8	2	2	-	-	4							
3.	Процесуальні основи і організація проведення судових експертиз	8	2	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
4.	Експертна методика як основна категорія судової експертології	8	2	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-

5.	Природа та характеристика експертного дослідження	8	2	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-
6.	Висновок експерта та його оцінка. Експертні недоліки і помилки та їх запобігання. Експертна профілактика	8	2	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-
7.	Судово-почеркознавча експертиза та судово-технічна експертиза документів	10	2	2	-	-	6	-	-	-	-	-	-
8.	Судова трасологічна експертиза	10	2	2	-	-	6	-	-	-	-	-	-
9.	Судово-балістична та вибухотехнічна експертизи. Експертиза речовин та матеріалів	12	2	2	-	-	8	-	-	-	-	-	-
10.	Судово-економічні експертизи, судова експертиза матеріалів відео і звукозапису, судова експертиза комп'ютерної техніки і програмних продуктів. Судові технічні, технологічні, товарознавчі і автотоварознавчі експертизи	10	2	2	-	-	6	-	-	-	-	-	-
	Всього годин	90	20	20	-	-	50	-	-	-	-	-	-

4.2. Теми семінарських (практичних, лабораторних) занять

№ з/п	Назви тем	Кількість годин
		Денна форма
1.	Загальні положення судової експертології	2
2.	Судово-експертна діяльність та її суб'єкти	2
3.	Процесуальні основи і організація проведення судових експертиз	2
4.	Експертна методика як основна категорія судової експертології	2
5.	Природа та характеристика експертного дослідження	2
6.	Висновок експерта та його оцінка. Експертні недоліки і помилки та їх запобігання. Експертна профілактика	2
7.	Судово-почеркознавча експертиза та судово-технічна експертиза документів	2
8.	Судова трасологічна експертиза	2
9.	Судово-балістична та вибухотехнічна експертизи. Експертиза речовин та матеріалів	2
10.	Судово-економічні експертизи, судова експертиза матеріалів відео і звукозапису, судова експертиза комп'ютерної техніки і програмних продуктів. Судові технічні, технологічні, товарознавчі і автотоварознавчі експертизи	2
	Всього годин:	20

4.3. Завдання для самостійної роботи студентів

№ з/п	Назва тем та зміст завдання	Кількість годин
		Денна форма
1	2	3
1.	Загальні положення судової експертології	4
	<p><i>Завдання:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Охарактеризувати історичні відомості про виникнення і використання прийомів виявлення, фіксації, вилучення та дослідження слідів злочинної діяльності. Проаналізувати історію виникнення, основні етапи формування судових експертиз. Вчені, що сприяли становленню і розвитку судових експертиз у світі та на Україні. Вивчити сучасний рівень та тенденції розвитку судових експертиз. Дослідити історію виникнення та розвитку експертних установ в Україні. Юридичні вузи в Україні. Відомі українські експерти-криміналісти. Опрацювати матеріали щодо міжнародної координації у розвитку і реалізації засобів та методів боротьби зі злочинністю. 	

2.	Судово-експертна діяльність та її суб'єкти		4
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проаналізувати та скласти порівняльну характеристику організаційних основ судово-експертної діяльності за кордоном та в Україні (у вигляді таблиці). 2. Визначити ключові моменти організації судово-експертної діяльності у іноземній державі (на вибір). 	
3.	Процесуальні основи і організація проведення судових експертиз		4
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризувати експертні служби МВС України, Міністерства оборони України, Служби безпеки України та Державної прикордонної служби України. 2. Описати експертні установи Хмельницької області. 	
4.	Експертна методика як основна категорія судової експертології		4
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проаналізувати види експертних методик. 2. Опрацювати загальну методику та її взаємозв'язок із теорією та методологією судової експертизи. 3. Вивчити окрему методику різних видів судових експертиз. 4. Охарактеризувати спеціальну методику (на ваш вибір). 	
5.	Природа та характеристика експертного дослідження		4
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вивчити основи створення ілюстративного матеріалу висновку. Особливості структури висновку при проведенні експертизи кількома експертами однієї спеціальності. Види висновків експертів. 2. Дослідити оцінку висновку експерта слідчим, судом та використання експертних даних у розкритті та розслідуванні злочинів. 3. Охарактеризувати процес складення довідки спеціаліста, її структури, правил складання. 4. Проаналізувати проблему використання у кримінальному судочинстві висновків альтернативної експертизи. 5. Провести дослідження процесу контролю за виконанням експертиз. Рецензування висновків експертиз. 	
6.	Висновок експерта та його оцінка. Експертні недоліки і помилки та їх запобігання. Експертна профілактика		4
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризувати види відповідальності судового експерта. 2. Дослідити види експертних помилок та на основі отриманих знань скласти схему юридичних наслідків для експерта, в залежності від виду експертної помилки. 	
7.	Судово-почеркознавча експертиза та судово-технічна		6

	експертиза документів		
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідити основні способи зміни змісту документу. Опишіть, які нові способи зміни змісту документу з'явилися в останній час та за допомогою яких методів їх можна виявити. 2. Охарактеризувати методи виявлення факту та способів внесення змін до змісту документу. 	
8.	Судова трасологічна експертиза		6
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вивчити питання, що вирішуються вивченням слідів в ході слідчих дій, попередніми дослідженнями, експертизами. Підготовка матеріалів для провадження експертних досліджень слідів. 2. Описати сліди знарядь, інструментів, виробничих механізмів (механоскопія). 3. Охарактеризувати сліди транспортних засобів. Види транспортних слідів. 4. Визначити основні характеристики слідів тварин. 5. Дати характеристику методиці неідентифікаційного дослідження слідів рук. 6. Проаналізувати основні поняття пореджеоскопічної експертизи. 	
9.	Судово-балістична та вибухотехнічна експертизи. Експертиза речовин та матеріалів		8
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідити предмет, об'єкти, завдання і орієнтовні питання експертизи наркотичних засобів та сильнодіючих речовин 2. Вивчити предмет, об'єкти, головні завдання, орієнтовні питання експертизи рідин, що містять спирт 3. Охарактеризувати предмет, завдання, об'єкти, орієнтовні питання і методи дослідження металів і сплавів 4. Проаналізувати предмет, об'єкти, завдання, орієнтовні питання експертизи полімерів, пластмас та скла 5. Дати характеристику об'єктам, завданням, орієнтовним питанням, методам дослідження отруйних речовин подразнюючої дії 	
10	Судово-економічні експертизи, судова експертиза матеріалів відео і звукозапису, судова експертиза комп'ютерної техніки і програмних продуктів. Судові технічні, технологічні, товарознавчі і автотоварознавчі експертизи		6
	<i>Завдання:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вивчити головні завдання, орієнтовні питання, об'єкти технологічної експертизи 2. Охарактеризувати головні завдання, орієнтовні питання, об'єкти товарознавчої експертизи 3. Проаналізувати завдання, орієнтовні питання, об'єкти автотоварознавчої експертизи 4. Дати характеристику судовій експертизі комп'ютерної техніки і програмних матеріалів. <p>Судово-психологічна експертиза.</p>	

		5. Оформити результати дослідження вищенаведених видів експертиз у вигляді таблиці.	
	Всього годин:		50

4.4. Індивідуальні завдання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання виконується студентами у межах годин, відведених для самостійної роботи студента. ІНДЗ у виді науково-дослідних робіт. Тема навчально-дослідної роботи закріплюється викладачем для кожного студента індивідуально на початку семестру.

Перелік навчально-дослідних робіт

1. Передумови формування судової експертології. Наукові основи судової експертології.
2. Поняття судової експертології. Місце судової експертології в системі наукових знань.
3. Історія становлення та сучасний стан судової експертології в Україні.
4. Поняття загальної теорії судової експертології.
5. Завдання судової експертології. Класифікація експертних завдань.
6. Об'єкт та Предмет судової експертології.
7. Поняття методу судової експертизи. Класифікація методів судової експертології.
8. Загальнонаукова природа ідентифікації. Поняття криміналістичної ідентифікації.
9. Загальні принципи методики експертного ідентифікаційного дослідження.
10. Значення криміналістичної ідентифікації для судової експертології.
11. Класифікація об'єктів криміналістичної ідентифікації, ідентифікація багаточисельних об'єктів (цілого по частинах).
12. Окремі вчення в структурі судової експертології. Різновиди окремих вчень.
13. Постанова про призначення почеркознавчої експертизи.
14. Постанова про призначення технічної експертизи документів.
15. Постанова про призначення дактилоскопічної експертизи.
16. Постанова про призначення трасологічної експертизи.
17. Постанова про призначення експертизи холодної зброї.
18. Постанова про призначення балістичної експертизи;
19. Постанова про призначення хімічної експертизи;
20. Постанова про призначення комплексного дослідження транспортних засобів та документів, що їх супроводжують;
21. Постанова про призначення товарознавчої експертизи;
22. Постанова про призначення вибухотехнічної експертизи;
23. Постанова про призначення транспортно-трасологічної експертизи.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- традиційний усний виклад змісту теми;
- слайдова презентація.

На практичних заняттях застосовуються:

- дискусійне обговорення проблемних питань;
- вирішення ситуаційних завдань;
- роздатковий матеріал (процесуальні документи);

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у таких формах:

- 1) усне опитування на практичних заняттях;
- 2) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 3) перевірка письмово вирішених ситуаційних завдань та їх заслуховування на семінарських заняттях;
- 4) перевірка виконаних процесуальних документів.

Модульний контроль здійснюється за тематикою змістового модуля шляхом виконання комплексної письмової роботи, що включає теоретичне питання, ситуаційне завдання, тестові завдання.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного іспиту.

Структура залікового білету включає три теоретичних питання.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 10 лекційних занять за денною формою навчання.

Отже, студент може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Денна	10	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0

6.3. Обсяг балів, здобутих студентом під час семінарських занять, обчислюється за сумою балів, здобутих під час кожного із занять, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатком 3 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 10 семінарських занять за денною формою навчання.

Отже, рівень знань студентів під час семінарських занять може оцінюватися кількістю балів у таких межах:

№ з/п	Рівень знань студентів	Кількість семінарських занять відповідно до навчального плану	
		10 занять	
1.	Високий (творчий)	90-100 %	
2.	Достатній (конструктивно-варіативний)	82-89 %	
		74-81 %	
3.	Середній (репродуктивний)	64-73 %	
		60-63 %	
4.	Низький (рецептивно-продуктивний)	35-59 %	
		0-34 %	

6.4. Кількість балів, яка нараховується за різні види індивідуальних завдань, залежить від їхнього обсягу та складності, але не може бути більше 6-8 балів для індивідуальних завдань та 10-12 балів для індивідуальних навчально-дослідних завдань.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

1. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - № 30. – Ст. 141.
2. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038–XII [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.
3. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах» № 8 від 30.05.1998 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-97>
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651–VI [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
5. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618–IV [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.
6. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. № 2747–IV [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
7. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз / Затв. наказом Міністерства юстиції України від 8.10.1998р. №53/5 (із змінами і доповненнями) // Систематичне зібрання чинного законодавства України. – 2006. – № 3. – Ст. 1945.
8. Інструкція про проведення судово-медичної експертизи. Затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 17.01.95 р. № 6. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0254-95>.
9. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М., 2006.
10. Бараняк В.М., Сибірна Р.І. Судові експертизи: курс лекцій / В.М. Бараняк, Р.І. Сибірна. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. – 168 с.
11. Біленчук П. Д. Проведення судових експертиз: Довідник. / П.Д. Біленчук, М.И. Курко, С.М. Стахівський. – К., 1995.
12. Бурков И. В. Заключение эксперта как вид доказательств. / И.В. Бурков, А.В. Мурзиков – М., 2001.
13. Винберг А.И. Судебная экспертология. Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз: учеб. пособ. / А.И. Винберг, Т.Н. Малаховская. – Волгоград: НИиРИО ВШ МВД СССР, 1979. – 183 с.
14. Гончаренко, В. Г. Экспертизи у судовій практиці [Текст] : наук.-

практ. посіб. / В. Г. Гончаренко. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 400 с.

15. Зинин А. М. Введение в судебную экспертизу. / А.М. Зинин, Г.Г. Омельянюк, А.В. Пахомов – М., 2002.

16. Зинин А. М. Судебная экспертиза: Учебник. / А.М. Зинин, Н.П. Майлис – М., 2002.

17. Клименко Н.І. Судова експертологія. Курс лекцій / Н.І. Клименко. – К.: Ін Юре, 2007. – 521 с.

18. Клименко Н. І. Загальна теорія судової експертології: поняття і місце в системі наукового знання / Н. І. Клименко // Збірник наукових праць Ірпінської фінансово-юридичної академії (економіка, право). Вип.(2), 2013 – С. 101- 106

19. Кожевников Г. К. Судебные экспертизы. Сборник вопросов. / Г.К. Кожевников, Т.В. Каткова. – Харьков, 2002.

20. Кофанов А.В. Судова експертологія : Курс лекцій / А.В. Кофанов, О.Г. Волошин, О.В. Літвінова, В.В. Індюкова. – К. : Три К, 2010. – 240 с.

21. Кофанов А.В. Теоретичні основи судових експертиз : Курс лекцій / А.В. Кофанов, О.Г. Волошин, О.В. Літвінова. – К. : КНУВС, 2010. – 272 с.

22. Макаренко Е. І. Експертизи на досудовому слідстві: Навчальний посібник / Е.І. Макаренко, О.В. Негодченко, В.М. Тертишник. – Дніпропетровськ, 2001.

23. Прасолова Э. М. Теория и практика криминалистической экспертизы / Э. М. Прасолова. – М., 1985.

24. Проект закону про судово-експертну діяльність (текст) [Електронний ресурс] Газета “Закон і Бізнес”. – URL : http://zib.com.ua/ua/print/37641-proekt_zakonu_pro_sudovo-ekspertnu_diyalnist_tekst.html.

25. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процес се / Е.Р. Россинская. – М., 1996.

26. Садченко О.О. Призначення судової експертизи у кримінальному провадженні : навчальний посібник / О.О. Садченко. – К.: Пульсар, 2013. – 238 с.

27. Сегай М.Я. Судова експертологія: Курс лекцій: навчальний посібник / М.Я. Сегай. – К., 2007. – 528 с.

28. Сегай М.Я. Судебная экспертиза материальных следов-отображений (проблемы методологии) / М.Я. Сегай, В.К. Стринжа – К., 1997.

29. Сибірна Р.І., Бараняк В.М., Бурий О.А., Пряхін Є.В., Дуфенюк О.М., Безхлібник Р.М., Марко С.І. Судова експертологія у кримінальному судочинстві: Посібник для працівників підрозділів дізнання та досудового слідства органів внутрішніх справ. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2008. – 88 с.

30. Стрілець Г. О. Генезис системы судово-экспертных установ в Україні та напрямки їх діяльності [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Стрілець Галина Олександрівна. – К., 2009. – 224 арк.

31. Судова експертиза у кримінальному процесі : навчально-

практичний посібник / О.О. Садченко, Н.Д. Ковтун, С.М. Соловей, О.В. Шевченко. – К.: Укр. ДГРІ, 2013 – 233 с.

32. Ткаченко Н. М. Використання спеціальних знань відповідно до нового Кримінального процесуального кодексу України Н. М. Ткаченко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0003323-13>

33. Филькова О.Н. Справочник эксперта-криминалиста. – М., 2001.

34. Щербаковский М. Г. Судебные экспертизы: назначение, производство, использование: Учебно-практ. пособие. – Х., 2005.

35. Щербаковський М. Г. Нормативне регулювання використання спеціальних знань у новому Кримінальному процесуальному кодексі України [Текст] / М. Г. Щербаковський, С. О. Торопов // Право і безпека. – 2012. – № 4. — С. 209–213.

36. Эйсман А.А. Экспертология в системе научного звания / А.А. Эйсман // Экспертные задачи и пути их решения в свете НТР: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – С. 65–72.

7.2. Допоміжні джерела

37. Аленін Ю. П. Прийняття процесуальних рішень за новим кримінальним процесуальним законодавством України: [навч.-метод. посібник] / Ю. П. Аленін, В. Г. Пожар, І. В. Гловюк та ін. – Одеса: Фенікс, 2012. – 138 с.

38. Арешонков В. В. Проблеми призначення та проведення комплексних експертиз під час досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень [Електронний ресурс] / В. В. Арешонков // Юридична психологія. - 2015. - № 1. - С. 90-100. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urpp_2015_1_11

39. Белкин А. Р. Теория доказывания [Текст] : научн.-метод. пособ. / А. Р. Белкин. – М. : НОРМА, 1999. – 257 с.

40. Берназ В. Д. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): [монографія] / В. Д. Берназ, С. М. Смоков. – Одеса: Вид-во Одеського юрид. ін-ту НУВС, 2005. – 151 с.

41. Бичкова С. С. Деякі питання правового регулювання комплексної та комісійної експертиз [Текст] / С. С. Бичкова // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2002. — № 1. – С. 262–269.

42. Бордюгов Л. Г. Проблеми проведення комплексних судових експертиз / Л. Г. Бордюгов // Образование и наука XXI века — 2010 [Электронный ресурс] Education and Science. – URL : http://www.rusnauka.com/28_OINXXI_2010/Pravo/72380.doc.htm.

43. Гончаренко В.Г. Спеціальні знання: генезис, предмет, рівні, форми використання в доказуванні / В.Г. Гончаренко, В.В. Курдюков, К.В. Легких // Вісник Академії адвокатури України, 2007. - Число 2 (9). - С. 22-34.

44. Гора І.В. Проблеми використання спеціальних знань у кримінальному судочинстві України/ І.В. Гора // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 1. – С. 209-214.

45. Джафарова М. В. Окремі види експертиз в адміністративному судочинстві України [Текст] / М. В. Джафарова // Право і безпека. – 2013. – № 1. — С. 57–61.

46. Калюга К.В. До проблеми призначення судових експертиз в умовах нового процесуального законодавства / К.В. Калюга // Кримінальний процесуальний кодекс України: перші проблеми та здобутки: зб. матер. круглого столу, 20 листоп. 2013 р. – Запоріжжя: 2013. – С. 33–35.

47. Ковальов В. В. Взаємодія слідчого з працівниками експертної служби МВС України [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 “Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза” / В. В. Ковальов. – К., 2008. – 20 с.

48. Кравчук О. В. Порядок призначення судових експертиз у сфері інтелектуальної власності за новим Кримінальним процесуальним кодексом України [Електронний ресурс] / О. В. Кравчук, Ю. В. Циганюк // Криміналістичний вісник. - 2013. - № 2. - С. 34-45. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/krvis_2013_2_7

49. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. – Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – 664 с.

50. Куриленко Д. В. Щодо рівності сторін кримінального провадження у залученні судового експерта [Електронний ресурс] / Д. В. Куриленко // Право і Безпека. - 2016. - № 1. - С. 108-112. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2016_1_23

51. Кучинська О.П. Кримінально-процесуальні документи: Досудове та судове провадження / О.П. Кучинська. – К.: Юрінком Інтер, 2010. – 384 с.

52. Легких К.В. Отримання стороною захисту для експертного дослідження зразків, які знаходяться в матеріалах кримінального провадження / К.В. Легких// Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 2. – С. 196-200.

53. Практичний коментар – роз'яснення до Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні / Я. О. Васильчук, Л. А. Грабовський, А. В. Григоренко та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2013. – 720 с.

54. Сімакова-Єфремян Е. Б. Науково-методичні проблеми комплексних судово-експертних досліджень / Е. Б. Сімакова-Єфремян // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. пр. — Х. : Право, 2009. — Вип. 9. – С. 185–195.

55. Тимофеєнко С. А. Ознаки комплексної судової експертизи в кримінальному процесі [Текст] / С. А. Тимофеєнко // Право та управління.

– 2011. – № 1. – С. 452–456.

56. Фастовець В. А. Деякі проблемні питання правової регламентації судово-експертної діяльності [Електронний ресурс] / В. А. Фастовець // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. - 2014. - Вип. 14. - С. 183-190. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trsek_2014_14_29

8. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://www.rada.gov.ua>
2. <http://www.president.gov.ua>
3. <http://www.kmu.gov.ua>
4. <http://mon.gov.ua>
5. <http://www.nads.gov.ua>
6. <http://www.me.gov.ua>
7. <http://www.dsiu.gov.ua>
8. <http://www.archives.gov.ua>

Розробник програми:

Кравчук О.В. – доцент кафедри кримінального права та процесу,
кандидат юридичних наук

_____ О. В. Кравчук

24 вересня 2018 року

Схвалено кафедрою кримінального права та процесу 26 вересня 2018
2018 року, протокол № 3.

Завідувач кафедри _____ Л. П. Брич

26 вересня 2018 2018 року

Декан юридичного факультету, доцент кафедри кримінального права та
процесу, кандидат юридичних наук

_____ С. А. Крушинський

26 січня 2019 року

Погоджено методичною радою університету 14 лютого 2019 року,
протокол № 4.

Голова методичної ради _____ І. Б. Ковтун

Обліковий обсяг програми – 1,00 ум.др.арк.

Оновлення робочої програми:

Викладач дисципліни – доцент кафедри кримінального права та процесу, доктор наук з державного управління, кандидат юридичних наук, доцент

_____ О. В. Кравчук

04 січня 2021 року

Схвалено кафедрою кримінального права та процесу 04 січня 2021 року, протокол № 11.

Завідувач кафедри
04 січня 2021 року

_____ Л.П. Брич

_____ Обліковий обсяг оновлення – 0,2 ум.др.арк.